



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

St-1772/2025-46

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu Alenu Aliću, u predstečajnom postupku u povodu prijedloga dužnika PLAYBOX d.o.o., OIB: 15991704958, Zagreb, Vrapčanska Draga 37, dana 21. travnja 2026.

riješio je

- I. Uskraćuje se potvrda plana restrukturiranja za dužnika PLAYBOX d.o.o., OIB: 15991704958, Zagreb, Vrapčanska Draga 37.
- II. Obustavlja se predstečajni postupak nad dužnikom PLAYBOX d.o.o., OIB: 15991704958, Zagreb, Vrapčanska Draga 37.

Obrazloženje

1. Rješenjem ovog suda posl. br. St-1772/2025 od 20. kolovoza 2025. otvoren je predstečajni postupak nad dužnikom te je dana 17. prosinca 2025. održano ispitno ročište.

2. Nakon održanog ispitnog ročišta sud je dana 19. prosinca 2025. donio rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama. Navedeno rješenje je istoga dana objavljeno na e-oglasnoj ploči suda te je steklo svojstvo pravomoćnosti.

3. Dužnik je 20. ožujka 2026. dostavio u spis izmijenjeni plan restrukturiranja, koji je objavljen na e-oglasnoj ploči dana 23. ožujka 2026. Sud je potom sastavio popis vjerovnika s pravom glasa koji je objavljen putem mrežne stranice eOglasna ploča. Napominje se da je prvotno ročište za raspravljanje i glasovanje o planu restrukturiranja zakazano za dan 12. ožujka 2026., odgođeno na prijedlog dužnika, sukladno čl. 60. st. 2. Stečajnog zakona („Narodne novine“ br. 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24, dalje SZ).

4. Dana 13. travnja 2026. održano je ročište za raspravljanje i glasovanje o izmijenjenom planu restrukturiranja.

5. Odredbom čl. 58. st. 1. SZ-a propisano je da vjerovnici glasaju pisanim putem na propisanom obrascu za glasovanje. Obrazac za glasovanje mora biti

dostavljen sudu najkasnije do početka ročišta za glasovanje te ga mora potpisati i ovjeriti ovlaštena osoba. Ako je vjerovnik pravna osoba, uz obrazac mora biti priložen dokaz da ga je potpisala ovlaštena osoba. Ako vjerovnici do početka ročišta za glasovanje ne dostave obrazac za glasovanje ili dostave obrazac iz kojeg se ne može nedvojbeno utvrditi kako su glasovali, smatrat će se da su glasovali za plan restrukturiranja. Prema odredbi čl. 59. st. 1. SZ-a svaka skupina vjerovnika s pravom glasa odvojeno glasuje o planu restrukturiranja, dok je odredbom st. 2. istog članka određeno da će se smatrat da su vjerovnici prihvatili plan restrukturiranja ako je u svakoj skupini većina vjerovnika glasovala za plan te zbroj tražbina vjerovnika koji su glasovali za plan dvostruko prelazi zbroj tražbina vjerovnika koji su glasovali protiv prihvatanja plana.

6. U konkretnom slučaju, vjerovnici su u izmijenjenom planu restrukturiranja, javno objavljenom na mrežnoj stranici eOglasna ploča ovog suda 23. ožujka 2026. , svrstani u tri skupine, i to vjerovnike Skupine A, vjerovnike Skupine B i vjerovnike Skupine C.

7. Na temelju popunjenih obrazaca za glasovanje (obrazac br. 11. Pravilnika o sadržaju i obliku obrazaca na kojima se podnose podnesci u predstečajnom i stečajnom postupku - "Narodne novine" broj 197/15, 67/19, 54/22), dostavljenih sudu prije početka ročišta za glasovanje o izmijenjenom planu restrukturiranja, sud je utvrdio da su vjerovnici glasali na sljedeći način:

- vjerovnik IMPULS-LEASING d.o.o. glasovao je "PROTIV",
- vjerovnik Zagrebačka banka d.d. glasovao je „ZA“,
- vjerovnik Pro intermedius d.o.o. glasovao je "PROTIV",
- vjerovnik Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava glasovao je "PROTIV",
- vjerovnik Erste&Steiermärkische bank d.d. glasovao je "PROTIV",
- vjerovnik ŠTED-INVEST d.o.o. glasovao je "PROTIV".

8. Nadalje, sukladno odredbi čl. 58. st. 1. SZ-a ako vjerovnici do početka ročišta za glasovanje ne dostave obrazac za glasovanje ili dostave obrazac iz kojeg se ne može nedvojbeno utvrditi kako su glasovali, smatrat će se da su glasovali za plan restrukturiranja. Sukladno tome, smatra se da su ostali vjerovnici s pravom glasa koji su navedeni u popisu vjerovnika i prava glasa koja vjerovnicima pripadaju od 26. ožujka 2026. glasovali ZA prihvatanje izmijenjenog plana restrukturiranja.

9. Slijedom navedenog, sud je u odnosu na većinu iz čl. 59. st. 2. SZ-a utvrdio sljedeće:

U odnosu na većinu u Skupini A vjerovnika:

- ZA prihvatanje izmijenjenog plana restrukturiranja glasovalo je 28 vjerovnika s ukupnim zbrojem tražbina u iznosu od 529.350,05 Eur.
- PROTIV izmijenjenog plana restrukturiranja glasovala su 4 vjerovnika s ukupnim zbrojem tražbina u iznosu od 475.215,17 Eur.

U odnosu na većinu u Skupini B vjerovnika:

- PROTIV prihvatanja izmijenjenog plana restrukturiranja glasovao je jedini vjerovnik koji je razvrstan u tu grupu vjerovnika s tražbinom u iznosu od 939.647,18 Eur.

U odnosu na većinu u Skupini C vjerovnika:

- ZA prihvaćanje izmijenjenog plana restrukturiranja glasovao je jedini vjerovnik koji je razvrstan u tu grupu vjerovnika s tražbinom u iznosu od 10.427,76 Eur.

10. Na temelju navedenog, sud je utvrdio da u Skupini A nije postignuta propisana većina jer zbroj tražbina vjerovnika koji su glasovali za ne prelazi dvostruko zbroj tražbina vjerovnika koji su glasovali protiv. Naime, u Skupini A zbroj tražbina vjerovnika koji su glasovali za iznosi 529.350,05 Eur, dok zbroj tražbina vjerovnika koji su glasovali protiv iznosi 475.215,17 Eur.

10.1. Jedini vjerovnik Skupine B s tražbinom u iznosu od 939.647,18 Eur glasovao je protiv prihvaćanja plana restrukturiranja, a jedini vjerovnik Skupine C s tražbinom u iznosu od 10.427,76 Eur glasovao za prihvaćanje plana restrukturiranja.

11. Dakle, iz navedenog proizlazi kako nije postignuta većina iz čl. 59. st. 2. SZ-a jer nije ispunjen uvjet prema kojem je u svakoj skupini većina vjerovnika glasovala za plan te zbroj tražbina vjerovnika koji su glasovali za plan dvostruko prelazi zbroj tražbina koji su glasovali protiv prihvaćanja plana u smislu odredbe čl. 59. st. 2. SZ-a.

12. Slijedom navedenog, valjalo je na temelju čl. 59. st. 2. SZ-a, čl. 61.a. st. 1. SZ-a u vezi sa čl. 64. st. 1. toč. 7. i st. 2. SZ-a riješiti kao u izreci ovog rješenja.

U Zagrebu, 21. travnja 2026.

Sudac:
Alen Alić

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja, nezadovoljna stranka može uložiti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana po primitku rješenja, a ulaže se putem ovog Suda u 2 primjerka za Sud i po 1 za svaku protivniku stranku.

DNA:

1. e-oglasna
2. dužniku po punomoćniku
3. povjereniku
4. sudski registar, po pravomoćnosti
5. FINA, po pravomoćnosti

Broj zapisa: **9-30886-ec9e0**

Kontrolni broj: **0da96-1fa6c-0b69a**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ALEN ALIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.